

Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	2	2D-1 Werkomschrijving E / 4.2.4 Overspanningsbeveiligingsinstallatie	<p>Lid 2: De overspanningsbeveiliging moet ten allen tijde toegankelijk en bereikbaar zijn voor onderhoud.</p> <p>Lid 3: De overspanningsbeveiliging voor de van buiten komende bekabeling opnemen onder de computervloer in de schakelruimte van het primair slib voorbehandelingsgebouw, gelijk bij binnenkomst van de bekabeling.</p> <p>Onder de computervloer is deze installatie heel slecht toegankelijk. Bedoelt u dat de OSB-kasten geplaatst worden in de kelder van het gebouw?</p>	OSB kasten kunnen in de kelder worden geplaatst, gelijk bij binnenkomst van de bekabeling.
44	2	2D-1 Werkomschrijving E / Ruimte in kasten	Kunnen wij ervan uitgaan dat er voldoende ruimte in alle elektrotechnische kasten (MCC én MRK) aanwezig is om de gevraagde aanpassingen te kunnen uitvoeren?	<p>In de elektrotechnische kasten genoemd in de gebruikerslijst is voldoende ruimte om de gevraagde aanpassingen te kunnen uitvoeren.</p> <p>Let op: Zie de werkomschrijving E: Er dient een nieuw veld geplaatst te worden in het PSV gebouw : MCC/MRK-SL-08.</p> <p>MCC/MRK SL07 dient uitgebreid te worden met een nieuw veld om ruimte te creëren voor de uitbreiding.</p> <p>In HV2 dienen 2 nieuwe compartimenten geplaatst te worden voor de voeding van WKK2 (early work) en de voeding van SL-08 .</p>
45	2	2D-1 Werkomschrijving E / E-schema's	Om een goede inschatting van de werkzaamheden in de bestaande kasten te kunnen maken zouden wij graag de E-schema's van alle elektrotechnische kasten waarin aanpassingen dienen te gebeuren ontvangen. Is dat mogelijk?	De E-schema's worden in dit stadium nog niet gedeeld.
46	2	2D-1 Werkomschrijving E - WKK2	Wanneer er niet voldoende ruimte is in de door de leverancier meegeleverde besturingskast WKK2 t.b.v. de PA uitbreiding OF wij zijn niet geoorloofd hierin wijzigingen aan te brengen, kunt u dan aangeven hoe deze uitbreiding dan uitgevoerd dient te worden?	De leverancier van de WKK2 levert de besturingskast inclusief PA. Het is hierin niet geoorloofd wijzigingen aan te brengen. De opdrachtnemer dient alleen de voeding en de communicatie/signaal-bekabeling te monteren.
47	2	2D-1 Werkomschrijving E - WKK2	Kunnen wij ervan uitgaan dat WKK2 is uitgerust met een eigen door de leverancier meegeleverde besturingskast en dat hierin voldoende ruimte aanwezig is voor de uitbreiding t.b.v. de PA?	zie antwoord op vraag 46.
48	2	2E-1 Werkomschrijving PA - Remote I/O of PLC	In tegenstelling tot het configuratieschema in bijlage II van de Werkomschrijving PA (PLC getekend) wordt in 2E-1 Werkomschrijving E gesproken over een Remote I/O station in WKK2. Kunt u aangeven of het hier een PLC of Remote I/O station betreft?	Dit betreft een PLC, bijlage II van de werkomschrijving is hierin correct.
49	2	Bijlage V DO addendum werkzaamheden WebEasy - P_9330	P_9330 staat als nieuw (in wolk) op P&ID 793, echter als BH (bestaand handhaven) in de Verbruikerslijst. Daarnaast als frequentiereguleerde motor op P&ID en als DOL in de Verbruikerslijst. Kunt u aangeven wat hier exact de bedoeling is?	P_9330 is bestaand hergebruik (BH). De betreffende pomp is geen DOL, maar een FO-pomp. Dit staat niet goed in de verbruikerslijst weergegeven. De omvolking op P&ID 793 betreft "Nieuw/Aangepast", daar het bestaande pomp betreft gaat het hier dus om "Aangepast".
50	2	Gunningsleidraad K1 + K2	Is het toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave op te nemen bij K1 en K2, welke niet meetellen in het totaal toegestane aantal A4?	Het is toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave op te nemen bij K1 en K2, welke niet meetellen in het totaal toegestane aantal A4.
51	2	Gunningsleidraad K1 Plan van Aanpak	Wegens de omvang van de uitvraag en de gevraagde onderdelen vragen wij of het is toegestaan om het Plan van Aanpak K1 met maximaal 1 A4 uit te breiden?	Het is toegestaan om het Plan van Aanpak K1 met maximaal 1 A4 uit te breiden.

52	2	Bijlage Planning Optimalisatie VBT en Sliblijn/Bestek § 8.1-8.3	De bijlage Planning Optimalisatie VBT en Sliblijn aanbesteding en uitvoering wordt in het algemeen bestek genoemd als aanbestedingsplanning. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze planning dient als referentie- en uitgangspunt, en dat de in het Plan van Aanpak opgegeven start- en opleverdata (conform paragraaf 8.3) leidend zijn voor de contractuele einddatum?	De planningsvereisten staan in paragraaf 8 en bijlage 1 Richtlijnen voor planningen. De in het Plan van Aanpak opgegeven opleverdatum mag de datum uit paragraaf 8.1 niet overschrijden.
53	2	Bestek Algemeen deel § 8.1 en 8.3	In paragraaf 8.1 van het algemeen bestek wordt een vaste opleverdatum van 1 december 2028 genoemd. In paragraaf 8.3 wordt aangegeven dat de door inschrijver opgegeven opleverdatum de contractuele einddatum wordt. Kan opdrachtgever bevestigen of de in het Plan van Aanpak (Gunningscriterium 1) door de inschrijver opgegeven opleverdatum de datum uit paragraaf 8.1 vervangt, mits wordt voldaan aan alle planningsvereisten uit het bestek?	De planningsvereisten staan in paragraaf 8 en bijlage 1 Richtlijnen voor planningen. De in het Plan van Aanpak opgegeven opleverdatum mag de datum uit paragraaf 8.1 niet overschrijden.
54	2	Bestek Algemeen deel § 8.3	In paragraaf 8.3 wordt flexibiliteit in de planning geïntroduceerd. Kan opdrachtgever verduidelijken waaruit deze flexibiliteit exact bestaat, en bevestigen of deze zich uitsluitend beperkt tot het kiezen van start- en opleverdata binnen de genoemde bandbreedtes, of dat hier ook andere planningsaspecten onder worden verstaan?	De planningsvereisten staan in paragraaf 8 en bijlage 1 Richtlijnen voor planningen. De in het Plan van Aanpak opgegeven opleverdatum mag de datum uit paragraaf 8.1 niet overschrijden.
55	2	Bestek Algemeen deel § 8.3	In paragraaf 8.3 lid 4 wordt verwezen naar “alle verdere planningsvereisten uit het bestek”. Kan opdrachtgever verduidelijken welke bepalingen hieronder worden verstaan?	De planningsvereisten staan in paragraaf 8 en bijlage 1 Richtlijnen voor planningen. De in het Plan van Aanpak opgegeven opleverdatum mag de datum uit paragraaf 8.1 niet overschrijden.
56	2	Bestek Algemeen deel § 8.3	In paragraaf 8.3 wordt onder gesteld dat “alle overige bepalingen met betrekking tot de planning onverkort van toepassing blijven” Kan opdrachtgever aangeven welke specifieke planningsbepalingen hiermee worden bedoeld?	De planningsvereisten staan in paragraaf 8 en bijlage 1 Richtlijnen voor planningen. De in het Plan van Aanpak opgegeven opleverdatum mag de datum uit paragraaf 8.1 niet overschrijden.
57	2	Vervolg vraag V&A 16, en antwoord vraag 4	Vervolg vraag: Met verwijzing naar onze vraag 16 en uw antwoord op vraag 4 waarin u de maximering op 15% motiveert als “financiële prikkel”, merken wij het volgende op. (i) De cumulatieve korting ex §42 én een aanvullende premie bij verlenging leidt tot een disproportionele risico-exposure en wijkt af van de UAV-systematiek (waar §42 een gefixeerde schadevergoeding voor vertraging regelt). (ii) Deze cumulatieve doorkruist het fixatie-karakter van §42 in de zin van art. 6:92 BW (schadefixatie), omdat boven op de gefixeerde korting nog premiekosten komen. (iii) Gelet op de Gids Proportionaliteit verzoeken wij u daarom: a) De maximering van korting wegens vertraging te beperken tot 10% van de initiële aanneemsom, en b) De premiekosten bij verlenging te laten vervallen. Indien u dit niet wilt, verzoeken wij te bevestigen dat (1) korting/premie uitsluitend verschuldigd is bij vertraging die rechtstreeks aan de aannemer is toe te rekenen en (2) bij niet-toerekenbare vertraging geen korting of premie verschuldigd is.	Niet akkoord. De regeling heeft als doel een financiële prikkel te vormen voor een tijdige oplevering. De korting wegens termijnoverschrijding is gebaseerd op de gefixeerde schadevergoeding uit §42 van de UAV. De premie bij verlenging is een vergoeding van aanvullende kosten voor Opdrachtgever bij overschrijding van de uitvoering. Dit is geen strijdigheid met §42 UAV of art. 6:92 BW omdat beide zien op een andere schadepost. De 15% acht Rijnland proportioneel gelet op de complexiteit, maatschappelijk belang en de contractduur van de Opdracht.
58	2	Vervolg vraag V&A 19	Vervolg vraag: De kans op stagnatie door onverwachte voorwerpen of stoffen is niet nul. UAV 2012 voorziet in volledige vergoeding van stagnatie buiten schuld van de aannemer. De voorgestelde beperking tot 8 uur is niet gemotiveerd en legt een disproportioneel risico bij de aannemer. Wij verzoeken daarom om deze regeling uit te sluiten, dan wel uitsluitend te laten gelden voor de eerste 8 uur en stagnatie daarna volledig te vergoeden conform UAV 2012.	Niet akkoord. Deze regeling is bedoeld als praktische drempelregeling voor beperkt en kortdurend oponthoud. De termijn van 8 uur is ons inziens redelijk en proportioneel. Wanneer sprake is van oponthoud buiten de schuld van Opdrachtnemer om of de termijn wordt overschreden, wordt dit beoordeeld aan de hand van de UAV. Er is geen sprake van afwijking van de UAV systematiek op die manier.

59	2	Vervolgvrage V&A 21	Vervolgvrage: De inhoud van artikel 24 lijkt evenwel eigendomsrechten van opdrachtgever vóór levering te introduceren (markering, revindicatie), terwijl UAV (en BW) uitgaat van eigendomsoverdracht bij levering. Wilt u bevestigen dat deze verplichtingen uitsluitend zien op zorgplicht en niet op verschuiving van eigendom of risico vóór levering?	Artikel 24 beoogt geen eigendomsoverdracht voor levering. Art. 24 ziet op de verlichting van Opdrachtnemer tot zorgplicht en het waarborgen van verhaalsmogelijkheid bij faillissement of beslag.
60	2	Vervolgvrage V&A 24	Vervolgvrage: De UAV 2012 voorziet niet in een verschuiving van ontwerpverantwoordelijkheid. De opdrachtgever levert een volledig ontwerp met bestek; de aannemer voert uit. Indien inschrijver een UO nodig acht, duidt dit erop dat de stukken niet volledig zijn en dit ligt in de risicosfeer van de opdrachtgever. Ter voorkoming van onduidelijkheid over ontwerpverantwoordelijkheid verzoeken wij dat de opdrachtgever deze verantwoordelijkheid expliciet op zich neemt, ook indien inschrijver een UO opstelt.	Qua proces en werking van het ontwerp ligt de verantwoordelijkheid bij OG. Nadere detaillering en maakbaarheid ligt bij ON daar het ontwerp op dat vlak nog uitgewerkt dient te worden tot een UO.
61	2	Vervolgvrage V&A 14	Vervolgvrage: Aanbesteder schrijft in antwoord op onze vraag 25 dat geldt het antwoord op vraag 14 dat er geen sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid vanwege beperkingen door toerekenbaarheid, causaliteit en specifieke UAV-regelingen. Dit neemt echter niet weg dat de aansprakelijkheid in geld niet is gemaximeerd, terwijl de Gids Proportionaliteit voorschrijft dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde aansprakelijkheid mag verlangen (Voorschrift 3.9A en 3.9C). Wij vragen aanbestedende dienst derhalve de aansprakelijkheid in geld te beperken, en doen daarbij het voorstel dit te beperken tot de hoogte van de initiële aanneemsom.	Niet akkoord. Geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. Aansprakelijkheid wordt wettelijk (BW) al contractueel begrensd. Hieronder vallend de toerekenbaarheid, het causaal verband en de risicoverdeling vanuit de UAV. Ook in lijn met gids proportionaliteit gezien de aard van de Opdracht en de potentiële schade die hiermee gemoeid gaat. Daarnaast heeft Opdrachtnemer een grote mate van invloed op het beperken van de risico's.
62	2	Vervolgvrage V&A 26	Vervolgvrage: Met verwijzing naar uw antwoord op vraag 26, waarin aanbesteder stelt dat het boetemaximum van 25% per criterium proportioneel en marktconform is: graag vernemen wij concreet waarom dit percentage proportioneel is in de zin van de Gids Proportionaliteit, met name i) Voorschrift 3.9A (risicoallocatie bij de partij die het risico het best kan beheersen) en ii) Voorschrift 3.9C (aansluiting bij paritaire voorwaarden, zoals de UAV systematiek)? Graag onderbouwing aan de hand van projectspecifieke schade scenario's (kans × impact) en vergelijkbare contracten. Gezien de matigingsbevoegdheid bij boetebedingen (art. 6:91–6:94 BW) verzoeken wij - bij het ontbreken van een deugdelijke onderbouwing - het maximum te verlagen naar 10% per criterium.	Niet akkoord. Gezien de aard en het operationele belang van de Opdracht en de kritische afhankelijkheid van de planning voor de continuïteit van de bedrijfsvoering acht Rijnland dit proportioneel.
63	2	Inschrijfstaat	De paragraafnummering in de inschrijfstaat komt niet overeen met de nummering in het bestek. Zo ontbreken bijvoorbeeld “Slibzeef, leidingwerk van luchtbehandelingen, gebroken drinkwater en warmtewisselaars” in de inschrijfstaat, terwijl deze wel in het bestek voorkomen. Daarnaast staat het onderdeel afdekking PSI in het Civiele bestek, en in de inschrijfstaat bij WTB. Wij verzoeken u de inschrijfstaat aan te passen conform de exacte paragraafnummering uit het bestek, om fouten bij het invullen te voorkomen.	Inschrijfstaat wordt niet aangepast naar specifieke paragraafnummering: - slibzeef staat in de inschrijfstaat als strainpress, tekst aangepast in nieuwe inschrijfstaat. - leidingwerk van luchtbehandelingen opnemen onder 'geurfilters' - leidingwerk gebroken drinkwater opnemen onder 'Utilities en hijsinstallaties PSV' - leidingwerk warmtewisselaars opnemen onder 'kelder slibgisting' - afdekking PSI valt onder de civiele scope niet onder de scope van WTB. Zie aangepaste inschrijfstaat in map 63

64	2	Planning/Details	<p>Op TenderNed is als planning opgenomen dat de gunningsbeslissing wordt verzonden op 23 maart 2026, de gunning op 2 april 2026 en de aanvang van de opdracht op 3 april 2026. Wij constateren dat hiermee de standstill-termijn zeer beperkt lijkt te zijn en dat de uitvoering vrijwel direct na gunning aanvangt. Daarnaast wordt de aankondiging van de gegunde opdracht pas op 24 april 2026 gepubliceerd.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze planning zich verhoudt tot de geldende standstill-termijn en de vereisten van effectieve rechtsbescherming? En bevestigen of de aanvangsdatum van de opdracht daadwerkelijk 3 april 2026 betreft?</p>	Per abuis stond dit niet goed. Zie aangepaste planning in TenderNed.
65	2	Inschrijfleidraad	In de inschrijfleidraad (onder andere paragraaf 6.1.1) wordt verwezen naar het beoordelingsteam. Kunt u aangeven uit welke personen en/of welke functies/rollen het beoordelingsteam is samengesteld?	Functionarissen in de functies CM en TM zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam.
66	2	Voorkoeler WKK	<p>P&ID 787</p> <p>Hier zijn de voorkoelers getekend bij de Denox.</p> <p>Het lijkt ons verstandiger deze bij de WKK te plaatsen.</p>	Voor nu P&ID aanhouden, nadere detaillering gedurende UO-fase afstemmen met Directie.
67	2	Denox	<p>Vervolg op vraag 34</p> <p>Wij hebben verschillende leveranciers van Denox gevraagd om garantie te geven op 0mg/Nm3 aan uitstoot van ammoniak. Geen van allen gaat daarin mee. Bij ReduNOx navraag gedaan en zij geven aan dit wel te kunnen. Bij doorvragen komt echter naar voren dat de metingen op NH3 daar eigenlijk niet voor zijn. Ook daar hebben we navraag naar gedaan. Een meting van NH3 in de rookgassen wordt maar door een enkele keuringsinstantie uitgevoerd. De prijzen voor zo'n meting zijn dan ook navenant. Blijft HHR vasthouden aan deze eis? Zoja, wie is er verantwoordelijk wanneer ReduNOx de emissie eis toch niet haalt?</p>	De verantwoordelijkheid dat ReduNOx de emissie-eis haalt ligt bij ON.
68	2	2D-1 Werkomschrijving E / Inschrijfstaat	<p>De Inschrijfstaat m.b.t. Elektrotechniek is als volgt ingedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesinstallatie Elektrotechniek en Instrumentatie - Elektrotechniek schakelkasten - Gebouwgebonden E Installaties <p>Onder welke van deze posten brengen we Aarding/Bliksembeveiliging/Potentiaalvereffening onder?</p>	Aarding/bliksembeveiliging/potentiaalvereffening kan in de inschrijfstaat onder gebouwgebonden E-installaties worden ondergebracht.
69	2	2D-1 Werkomschrijving E / Inschrijfstaat	<p>De Inschrijfstaat m.b.t. Elektrotechniek is als volgt ingedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesinstallatie Elektrotechniek en Instrumentatie - Elektrotechniek schakelkasten - Gebouwgebonden E Installaties <p>Onder welke van deze posten brengen we signaalbekabeling onder?</p>	Conform de aangegeven rubricering. Die worden per genoemd subonderdeel ondergebracht. Bijvoorbeeld: Als dit DG1-K12 betreft, dan wordt dit onder 'DG-K12' ondergebracht.
70	2	2D-1 Werkomschrijving E / Inschrijfstaat	<p>De Inschrijfstaat m.b.t. Elektrotechniek is als volgt ingedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesinstallatie Elektrotechniek en Instrumentatie - Elektrotechniek schakelkasten - Gebouwgebonden E Installaties <p>Onder welke van deze posten brengen we voedingsbekabeling (m.u.v. de voedingskabels uit DG1 en DG2) onder?</p>	Zie antwoord vraag 69.

71	2	2E-1 Werkomschrijving PA / Gebruik Varioface	<p>In verschillende documenten wordt gesproken over het gebruik van Varioface voor het uitbedraden van veldinstrumentatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 146148_25-015.411_rep_final_Werkomschrijving PA bestek - 2E-2 Bijlage E Bundel AV 2018 Elektrotechn. materialen - SE Basisspec - Bundeldeel - Toe te passen E-materialen V24.01 <p>Echter in de toe te passen typicals komen de Variofaces niet voor en worden componenten direct op de PLC bedraad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - HHvR Standaard E-typical AWZI V25.01 <p>Voor de calculatie van de kasten gaan wij uit van de Standaard typicals, dus GEEN gebruik van Variofaces. Is dit uitgangspunt correct?</p>	<p>Variofaces worden niet meer toegepast. Niet alle documenten zijn hierop al aangepast. Uitgangspunt is correct.</p>
72	2	2E-1 Werkomschrijving PA / Bijlage II PA configuratieschema	<p>4.4.3. lid 7: Bijlage II PA configuratie is een schematische weergave van met name de communicatieverbindingen. De exact gewenste configuratie is niet afgebeeld (switches, PLC's, remote I/O (kopstations), I/O-kaarten, servers, beeldschermen, displays, bedieningsmiddelen etc.). Wij hebben geen inzicht in de reeds aanwezige hardware en de exact gewenste componenten.</p> <p>Kunt u aangeven welke automatiseringsapparatuur ON moet leveren?</p>	<p>Dit betreft tenminste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AC800M modulaire uitvoering met systeemsoftware - CPU type PM866 of PM891 - Profibus controller CI864A met kopstation CI801 - DI810 / DO810 / AI810 / AO810
73	2	2D-1 Werkomschrijving E / Overspanningsbeveiliging	<p>4.2.4 lid 2: Er wordt gesteld dat gevoelige apparatuur moet worden voorzien van overspanningsbeveiligingen. Wat vindt OG gevoelige apparatuur waarvoor OSB toegepast moeten worden?</p>	<p>Hierin moet aan de volgende richtlijnen van HHR (SE Basisspec - Bundeldeel Elektrotechnische installaties V24.01, zie paragraaf 7.5) voldaan worden. Alle bekabeling dient te worden voorzien van overspanningsbeveiliging en dient geplaatst te worden in een klemmenkast.</p>
74	2	Inschrijfstaat	<p>Is het mogelijk de inschrijfstaat in Excel te verstrekken?</p>	<p>Nee, dit is niet mogelijk.</p>
75	2	2C-1 Werkomschrijving WTB / 3.14 Aanpassingen voorbezinktank	<p>Slooptekeningen : 146148.04.4020 bijlage III" is niet aangeleverd. Graag ontvangen wij deze alsnog.</p>	<p>Slooptekening "146148.04.4020 Voorbezinktank-Plattegrond en aanzichten" is toegevoegd. Te slopen en nieuwe onderdelen worden op dezelfde tekening aangegeven.</p>
76	2	2C-1 Werkomschrijving WTB / 3.13.1 Algemeen	<p>Slooptekeningen : 147926.4.4006 bijlage III' is niet aangeleverd. Graag ontvangen wij deze alsnog.</p>	<p>Verwijzing in werkomschrijving klopt niet. Te slopen onderdelen zijn ook aangegeven op tekening 147926.4.4007. Deze staat in bijlage IV.</p>
77	2	2C-1 Werkomschrijving WTB / 3.14.1 Algemeen	<p>Slooptekeningen : 146148.04.4020 bijlage III is niet aangeleverd. Graag ontvangen wij deze alsnog.</p>	<p>Slooptekening "146148.04.4020 Voorbezinktank-Plattegrond en aanzichten" is toegevoegd. Te slopen en nieuwe onderdelen worden op dezelfde tekening aangegeven.</p>
78	2	2C-1 Werkomschrijving WTB / 3.17.1 Algemeen	<p>Slooptekeningen : 147926.4.4006 bijlage III is niet aangeleverd. Graag ontvangen wij deze alsnog.</p>	<p>Verwijzing in werkomschrijving klopt niet. Te slopen onderdelen zijn ook aangegeven op tekening 147926.4.4015. Verwijzing naar nieuwe opstellingstekening klopt ook niet. Dit moet eveneens tekening 147926.4.4015 zijn. Deze tekening staat in bijlage IV</p>
79	2	Inschrijfleidraad en Bestek: emissieloos materieel	<p>Is het toegestaan dat we met brandstof aangedreven materieel de bouwplaats op komen rijden en dat dit materieel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden elektrisch wordt aangedreven zodat hiermee wordt voldaan aan volledig emissieloos werken tijdens de bouwfase. Of verwacht de opdrachtgever dat materieel 100% elektrisch is in zowel rijden als uitvoering.</p>	<p>De opdrachtgever eist dat de uitvoering 100% elektrisch wordt uitgevoerd. Het is toegestaan om met brandstof aangedreven materieel de bouwplaats op te komen echter dient dit minimaal HVO100 te zijn.</p>